



ISLÁMOFILIE V KOSTCE

Argumentační manuál
o nejčastějších mýtech a lžích o islámu



Verze 1.8 (z 22.4.2016)

Islám v České republice nechceme

<http://www.ivcrn.cz/>

<https://www.facebook.com/ivcrn.news>

Mezi lidmi koluje o islámu řada mýtů, polopravd a výslovných dezinformačních lží. Některé mýty jsou velmi staré, jiné vymýšlejí pseudohumanisté, snažící se tak natírat zrůdnou povahu této ideologie narůžovo a vytvářet informační šum. V následujícím seznamu se nejznámější nesmysly snažíme uvádět na pravou míru.

Seznam mýtů a jejich vysvětlení

1. Křesťané taky páchali zvěrstva (křížové výpravy /indiáni/otrokářství...)	2
2. Měli jsme kolonie, teď je naší povinností pomáhat uprchlíkům!	3
3. Za vše můžou USA a Izrael. Kdyby dali muslimům pokoj, islám si nás nevšímá.	4
4. Islámský stát nemá s islámem nic společného. / Teroristé jen špatně chápou islám.	5
5. Islám je náboženství jako každé jiné.	6
6. Korán musíš hodnotit v historickém kontextu. / Na Korán nemůžeš nahlížet dnešní morálkou. / Islám je jen pár set let „pozadu“ za křesťanstvím.	6
7. V Koránu není ani náznak nenávisť. / Korán nemůžeš pochopit, na to bys musel umět arabsky.	7
8. Islám přece respektuje křesťany a židy.	8
9. Islám posílil ženská práva.	9
10. Máme povinnost prokazovat muslimům respekt. / Jsi rasista a xenofob.	10
11. Kolik muslimů znáš osobně? V kolika muslimských zemích jsi byl?	10
12. Teď jste proti muslimům a za chvíli budete chtít diskriminovat křesťany, Židy, Romy...	11
13. Ale my tu skoro žádné muslimy nemáme. / Čeští muslimové nejsou radikální.	11
14. Díky arabským (muslimským) překladům se nám dochovala antická díla.	12
15. Islámská Andalusie byla mnohem vyspělejší, než Evropa.	13
16. Islám vytvořil bohatou a poměrně liberální kulturu.	13
17. Svými provokacemi muslimy jen radikalizujete.	14
18. Jak chcete zakázat náboženství, to přece nejde!	15
19. Stárnoucí Evropa potřebuje imigranty, aby nám vydělávali na důchody.	15
20. Je to celé sociální problém, otázka předsudků Evropanů a vzdělání.	16
21. Říkáte, že není na islámu nic dobrého? Co třeba povinné dávání almužny?	16
22. Rituální porážka je ke zvířeti mnohem šetrnější, než ta západní.	17
23. Tato společnost nemá žádné hodnoty. Je ideově vyprázdněná, dekadentní a zbabělá. Odpor je marný, islám nás stejně ovládne.	18
24. Já to zas tak moc neřeším.	18
25. No go zóny neexistují, je to jen výmysl islamofobů.	19

1. Křesťané taky páchali zvěrstva (křížové výpravy /indiáni/otrokářství...)

Křesťany páchané násilí nemělo nikdy oporu v činech ústřední osoby křesťanství, tedy Ježíše. Ten podle křesťanských posvátných textů léčil chromé, sytil hladové a raději se nechal ukřížovat, než aby povstal na odpor se zbraní v ruce, na rozdíl od Mohameda, vraždícího druhé. První křesťané své náboženství opravdu šířili nenásilnou misí, do Turecka, Egypta, Iráku, Arménie a dalších zemí. **Cyril a Metoděj na Velkou Moravu také nepřišli v čele vojska.**

Představitelé všech významných křesťanských církví mnohokrát násilí ve jménu víry jasně odsoudili a za domnělé i skutečné zločiny svých předchůdců se omluvili.

Islám páchá zvěrstva právě teď. Argumentovat, že někdo dělal v minulosti totéž, je směšné.

Křížové výpravy vedené do nynějších muslimských zemí byly protiútokem po staletích islámského džihádu (622 – 1095). Cílem křížových výprav bylo osvobodit původně křesťanská území (Libanon, Sýrie, Egypt...), kterým byla muslimská nadvláda vnucena brutálním násilím. Papež Urban II. reagoval

na volání o pomoc blízkovýchodních křesťanů a také Byzantské říše, která čelila od roku 1071 velké vlně džihádu, a hrozilo, že islám pronikne přes Balkánský poloostrov do Evropy, což se po selhání křížových výprav skutečně později stalo.

Dobývání Ameriky – Evropa už od starověku obchodovala s Čínou a Indií. Islám přerušil tisícileté obchodní cesty (hedvábná stezka) přes Blízký východ a Střední Asii a Evropané museli hledat náhradní trasy. Kryštof Kolumbus chtěl doplnout do Číny a Indie a Ameriku objevil náhodou. Motivací bylo pokračovat v obchodu a získat bohatství, ne šířit křesťanství. Španělští conquistadoři možná byli pokřtěni, ale jednali v rozporu s Novým zákonem.

Muslimský obchod s otroky trval mnohem déle a zotročil více lidí, než ten západní. I otroky mířící do Ameriky lovili a prodávali muslimští otrokáři. Otroctví je v islámu povoleno a navzdory snahám o jeho zákaz praktikované dodnes (Islámský stát, Mauritánie, Mali, Súdán, de facto i Saúdská Arábie aj). Otroky vlastnil i sám „prorok“ Mohamed. Po otrocích nezbyly v islámských zemích žádné černošské menšiny – muslimové zejména černé otroky kastrovali, protože jich byl dostatek. Kastrace je sice v islámu zakázána, ale sám Mohammed dostal kastrovaného otroka jako dar a bylo mu povoleno pohybovat se v domácnosti v části i pro ženy. Právnícká klička operovala s tím, že v islámu je kastrace „zvířat“ povolena pokud je nezbytná, anebo se kastrovalo mimo území islámské říše.

Atlantický obchod s otroky to nijak neospravedlňuje, ale západní otrokářství je dnes jak odborníky, tak laickou veřejností považováno za odsouzeníhodné. O islámském otrokářství panuje hrobové ticho. Odborník na tuto tematiku Thomas Sowell odhaduje, že do evropských kolonií bylo muslimy dovezeno 11 milionů černých otroků, zatímco do muslimských států severní Afriky a Blízkého východu 14 milionů.

Odkazy k tématu:

Thomas Sowell: Race and culture (1994)

<http://archiv.lokutus.cz/830546-krizove-vypravy-jako-odpoved-na-staleti-dzihadu.php>

https://cs.wikipedia.org/wiki/Prvn%C3%AD_k%C5%99%C3%AD%C5%BEov%C3%A1_v%C3%BDprava

<http://martinkonvicka.blog.idnes.cz/c/431510/Islamofob-dne-David-Livingstone.html>

<http://www.politicalislam.com/jihad-vs-crusades/> (EN)

<https://www.youtube.com/watch?v=Im0IisZ77QI> (CZ)

2. Měli jsme kolonie, teď je naší povinností pomáhat uprchlíkům!

Cože? Češi někdy měli kolonie? Naše země byla naopak dlouhá staletí v pozici závislého území! Proč by měli dnes občané ČR doplácet na činy předků dnešních Angličanů, Francouzů atd.? Tvrdit, že musíme pomáhat „barevným“, abychom odčinili „bílou vinu“, je rasismus – po Tibeťanech taky nechceme, aby dopláceli na zločiny Japonska za druhé světové války.

Podívej se na záběry „uprchlických“ lodí. Kolik vidíš žen, dětí a starců? **Ty kocábky jsou plné mužů v bojeschopném věku.** I ti, kteří přicházejí z oblastí opravdu postižených válkou (pouze cca 20% „uprchlíků“), by udělali nejlépe, kdyby zůstali a snažili se chránit své rodiny a domovy. Kdo jiný by to měl dělat?! Co je to za chlapy, že nechají ženy a děti v bitevní zóně, zaplatí na tamní poměry obrovské peníze převaděčské mafii a sami si jednou na výlet do Evropy? Opravdový uprchlík stojí o bezpečnost a svobodu. Zastaví se v nejbližší bezpečné zemi, co nejbliž domova, necestuje přes půl kontinentu za sociálními výhodami. Opravdový uprchlík je vděčný za každou pomoc a chová se pokorně, nedělá nepořádek, není agresivní a nic si nevynucuje. To, co se na nás přes Středozemní moře a Turecko valí, jsou v nejlepším případě ekonomičtí imigranti, mnohem spíše ale **invazní armáda**. Že nejsou ozbrojení? A proč by byli, když po nich nikdo nestřílí? Navíc zbraně si vyrobí z čehokoliv, co je po ruce (např. z kusu nábytku v uprchlickém táboře). Problém je ale samozřejmě řešitelný, jen chtít (viz Austrálie, která prostě naprostou většinu muslimských žadatelů o azyl deportuje).

Ano, i Češi utíkali. Poslední velká vlna českých emigrantů utíkala na Západ po r. 1968 před komunistickou totalitou, tito lidé se v žádném případě nesnažili komunismus prosazovat např. v NSR nebo v Rakousku. Současní „uprchlíci“ si berou islámskou totalitu s sebou.

Dnes už žije v Evropě víc Severoafričanů, než kdy bylo v severní Africe Evropanů. Představitelé západoevropských států proto chtějí tento svůj problém (který se zrodil už v 60. a 70. letech ignorováním zdravého selského rozumu a prosazováním pokrytectví politické korektnosti a rasismu naruby) „naředit“ prostřednictvím povinných kvót. Nebude se jednat „jen“ o pár tisíc lidí, jak nyní tvrdí vláda. Podle platných evropských předpisů má člověk, kterému byl přiznán azyl, právo na sloučení rodiny, takže si to číslo, které vláda beztak s prohlubující se krizí postupně navyšuje, můžeme vynásobit minimálně pěti, spíš ale deseti. Pokud německá kancléřka Merkelová v r. 2010 (před volbami) řekne, že „multikulturalismus naprosto selhal“ a v r. 2015 de facto vyzve statisíce, nebo dokonce miliony osob islámského vyznání k ilegální migraci do Evropy, je to neomluvitelná zrada všeho autenticky evropského a je dobře možné, že **to brzy povede k občanské válce.**

Vzpomínáš si, jaký problém způsobilo, když se 10 milionů Řeků chtělo mít jako Němci? A to jsou Řekové civilizovaný, kulturní, sekulární národ, se západním typem vzdělání.

Solidaritě s uprchlíky přijímáš? A jak přesně? Kolik si jich vezmeš domů? Správa uprchlických zařízení v Bělé pod Bezdězem má nedostatek personálu, necháš se tam zaměstnat? **Chováš se solidárně i k našim bezdomovcům, ke starým lidem** co celý život pracovali a teď nemohou vyjít s důchodem, k tělesně postiženým, **k opuštěným dětem, nebo je to celé od tebe jen pozérství?**

Proč jim více nepomáhají bohaté muslimské státy, jako Saúdská Arábie, Katar, nebo Spojené arabské emiráty? Jsou to přeci země většinou běženců geograficky a kulturně mnohem bližší, než ČR. Navíc vstoupit do cizí země a usídlit se v ní není lidské právo. To vyplývá i z dubnového rozsudku Evropského soudu pro lidská práva v případě Khan versus Německo (2015).

Nejsme proti rozumné míře pomoci a to dokonce ani vůči osobám muslimského vyznání (např. Kurdům, kteří statečně bojují s Islámským státem). **Důležité je však pomáhat v místě konfliktu**, není řešením nastěhovat si Blízký východ a půl Afriky se všemi jejich bolestmi do Evropy. **Pokud už ČR musí nějaké běžence přijmout, ať jsou to nemuslimové, ti mají slušnou šanci se integrovat, křesťanské nebo jezídské menšiny na Blízkém východě teď čelí regulérní genocidě** – dokonce i na uprchlických lodích. K přijetí přiměřeného množství nemuslimských běženců jsme vládu vyzvali už v srpnu 2014, dlouho před všemi těmi nenažranými „neziskovkami“ (Člověk v tísni, Organizace pro pomoc uprchlíkům nebo Sdružení pro integraci a migraci a další nás stojí v součtu každoročně stamiliony).

Odkazy k tématu: <http://euserver.parlamentnilisty.cz/Articles/1943-muslimsti-pristehovalci-zabijeli-krestany-vyhodili-je-z-lode-plujici-z-afriky-do-italie.aspx>

<http://news.ivcrn.cz/250-slucovani-rodiny-v-pripade-udeleni-azyly-jeden-uprchlik-a-zakonne-pravo-na-dvanact-pribuznych>

<http://www.dfens-cz.com/view.php?cislocclanku=2015091701>

<http://www.ivcrn.cz/evropsky-soud-pro-lidska-prava-konecne-jasne-rika-vstoupit-do-cizi-zeme-a-usidlit-se-v-ni-neni-zakladni-lidske-pravo/>

<http://www.ivcrn.cz/kolik-uprchliku-si-domu-nastehuji-dienstbier-sabatova-halik-a-jini-islamofilove-at-nam-ukazi-jak-se-integrace-provadi/>

http://www.tyden.cz/rubriky/zahranici/asie-a-oceanie/nemate-sanci-chapete-australie-odrazuje-ilegaly-komiksem_297974.html

http://www.tyden.cz/rubriky/zahranici/asie-a-oceanie/syrsky-exodus-u-bran-eu-proc-utecence-neberou-saudove_285632.html

3. Za vše můžou USA a Izrael. Kdyby dali muslimům pokoj, islám si nás nevěší.

Islám vede se všemi neislámskými civilizacemi válku už 1400 let.

To vyznavači islámu zaútočili na křesťany, židy, zoroastriány a další náboženské skupiny už za dob Mohameda, na hinduisty, buddhisty a další jen o pár desítek let později.

Islám násilím a terorem obsadil nejen Blízký východ, ale celou původně křesťanskou severní Afriku. Křesťané tak přišli kvůli džihádu během pár desítek let o 2/3 dříve křesťanského území - evropský charakter si tehdy zachovalo v podstatě jen severozápadní Středomoří. Již 1000 let před vznikem USA tak islám okupoval většinu původní Středomořské civilizace, a kdyby nebyl zastaven v bitvě u Tours (732) a při prvním obléhání Konstantinopole (dnes Istanbul), tak Evropu už tehdy zničil.

Konstantinopol a s ní i Byzantská říše nakonec podlehla islámu až v roce 1453.

Džihád tu byl za časů Mohameda a stále probíhá, protože Mohamed prorokoval džihád jako permanentní úsilí, které musí pokračovat, dokud se celý svět nepodrobí islámu. Džihád se děje intenzivně na mnoha místech, které nejsou pod přímo ani nepřímou kontrolou USA – např. v Africe, v Thajsku, v Číně atd.

Izrael je stát velký jako Morava, muslimové ovládají území o větší rozloze, než má Ruská federace. Hamásu a spol. nejde o národně-osvobozenecký boj, ale o zabíjení židů, přesně dle vzoru Mohameda. Dle islámu navíc židé nárok na stát nemají, natož na území, které už islám jednou ovládal.

Ne, USA, Izrael ani žádný další západní stát, ani Evropa, nikdo z nich za zvěrstva islámu nemůže. My jsme islám nezasadili. Pokud chcete Západ z něčehos obviňovat, tak za to, že islám nevykořenil.

Odkazy k tématu:

http://cs.wikipedia.org/wiki/Obl%C3%A9h%C3%A1n%C3%AD_Konstantinopole_%28717%E2%80%93718%29

<http://web.archive.org/web/20131028082212/http://info.pravdaoislam.cz/index.php/sirat-rasoul-allah-zivot-proroka-mohameda>

<https://youtu.be/lm0lisZ77QI>

4. Islámský stát nemá s islámem nic společného. / Teroristé jen špatně chápou islám.

Neexistuje žádný „hodný“ islám a „zlý“ islamismus. **Prvním „islamistou“ světa byl sám prorok islámu Mohamed.** Ten se nejdřív v Mekce pokoušel přesvědčit místní, že je prorokem Boha, kterého by měli uctívat - ty mírumilovnější súry (kapitoly) v Koránu pocházejí z tohoto období. Nebyl moc úspěšný: Za 13 let získal asi 150 následovníků a mnoho oponentů. Po smrti své první ženy Chadídži, která měla v Mekce vysoké postavení a chránila ho, byl nucen uprchnout do Mediny. Tam se stal vůdcem loupeživé bandy. Od té doby až dodnes se islám šíří především násilím. **Mohamed osobně přepadal karavany,** které se vůči němu nijak neprovinily, podvodem vylákal lidi z jejich domovů, aby je mohl jen pro osobní mstu zabít, **vedl dobytvačné války** (pětinu kořisti si nechával pro sebe), nechal znásilňovat ženy přímo na bojišti, mezi mrtvolami jejich manželů, bratrů a synů, **souložil devítiletou dívčenkou (Aiša),** čímž legalizoval sňatky dědků s malými holčičkami (Korán mj. hovoří o rozvodech dívek, „které ještě menstruaci neměly“), **přikázal vraždu stovek odzbrojených, spoutaných zajatců** (Banu Qurajza), které mohl alespoň prodat do otroctví, ale on chtěl krev atd. A tento duševní mrzák je pro každého správně praktikujícího muslima věčným, nekritizovatelným vzorem.

Muslimští teroristé chápou islám velmi dobře a jen poctivě následují svého „proroka“ Mohameda i v Koránem přikázaném džihádu. Jediný rozdíl spočívá v technickém provedení - Mohamed neměl k dispozici samopal, semtex a Youtube. Dokonce i nejvyšší islámské autority z Al-Azhar potvrdily, že současný vrchol ledovce islámského běsnění, tedy Islámský stát je – islámský.

Např. Abú Bakr al-Bagdádí, chalífa Islámského státu, jasně říká, že islám nikdy nebyl náboženství míru. On sám vystudoval islámskou teologii a dlouhá léta působil jako imám v bagdádské mešitě, takže o svém „řemesle“ určitě něco ví a dokonce se to vše učil arabsky. **Islám označují jako náboženství míru hlavně apologeti, kteří nejsou obeznámeni s jeho zdrojovými texty.** Prezident USA klidně může tvrdit, že islám je náboženství míru, ale vystudovaný teolog je v tomto oboru určitě větší autoritou.

Odkazy k tématu:

<http://behounek.blog.idnes.cz/c/417927/Pedofil-vzor-muslimu.html>
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Mohamed>
<http://eurabia.parlamentnilisty.cz/PrintArticle/1658-jak-medinske-sury-zachranily-islam.aspx>
<http://ibnwarraq.ivcrn.cz/2015/04/03/je-islamsky-stat-dostatecne-islamsky>
<http://www.ivcrn.cz/potvrzeno-od-nejvyssich-islamskych-autorit-islamsky-stat-ma-spolecneho-s-islamem-ma-vsechno>
<http://www.novinky.cz/zahranicni/blizky-a-stredni-vychod/369551-islam-nikdy-nebyl-nabozenstvim-miru-ozval-se-sef-islamskeho-statu.html>
<https://www.youtube.com/watch?v=rt51LTLTKm4>

5. Islám je náboženství jako každé jiné.

I orientalisté vám řeknou opak: „Že islám není jen náboženství, je pravda. Muslimové sami věří, že islám je prolnutí tří okruhů: Věrouka, Boží řád – šaría a kultura, neboli hadár. Takže **islám zasahuje nejen do spirituálního, ale i do světského.**“ (PhDr. Bronislav Ostřanský, Ph.D., Radioforum, 28. 3. 2013)

Právo šaría je nedílnou součástí islámu, islám nezná odluku církve od státu, neobsahuje Ježíšovo „Odevzdejte tedy, co je císařovo, císaři, a co je Boží, Bohu“ ani „Mé království není z tohoto světa“. Mohamed byl „prorokem“, „státníkem“, zákonodárcem, soudcem, politikem a katem v jedné osobě. Islám je především nenávistná, xenofobní ideologie s totalitními prvky a nikoliv pouhé náboženství. Čistě statisticky je o nás nemuslimech (káfirech) 51% všech svatých textů islámu (Korán, hadísy a síra) a skoro 1/3 se věnuje přímo boji s námi nemuslimy (káfiry).

Odkazy k tématu:

<http://prehravac.rozhlas.cz/audio/2857227>
<http://www.ivcrn.cz/ne-nabozenstvi-ale-politicka-ideologie>
https://cs.wikipedia.org/wiki/Politick%C3%BD_isl%C3%A1m

6. Korán musíš hodnotit v historickém kontextu. / Na Korán nemůžeš nahlížet dnešní morálkou. / Islám je jen pár set let „pozadu“ za křesťanstvím.

To by platilo, kdybychom považovali Korán za lidské dílo poplatné době vzniku. Ale víra muslimů stojí a padá s přesvědčením, že je **Korán dílem Alláha, takže je dokonalý, neměnitelný a univerzálně a věčně platný.**

Údajně se jedná o přímou řeč Alláha - i přes gramatické chyby, které text Koránu obsahuje, přes nearabská slova, přímou řeč Mohameda, andělů atd.

Křesťané považují Bibli za „Bohem inspirovanou“ knihu, čímž uznávají, že nejde o fax z nebe, ale dílo lidí. V křesťanství je „faxem z nebe“ pouze Desatero. Podle islámu Alláh křesťany právě za volný výklad zavrhl! Proto poslal Mohameda, aby lidem dal to správné neodchýlené doslovné poselství. Navíc je Mohamed „pečeť proroků“ tj. posledním prorokem vůbec, takže Alláh už žádné další aktualizace svého slova lidstvu nedodá. Měnění či ohýbání Koránu je tím nejhorším, čím by se mohl muslim provinít.

Historický kontext – to jsou hadísy (příběhy a výroky Mohameda) a síra (jeho životopis), které ke všemu dodávají naopak spoustu nechutných krvavých detailů. Ty představují ideální příklad, jak se má správný muslim chovat, protože Mohamed je dokonalý vzor bez jediného hříchu pro všechny muslimy. Proto se také dříve říkalo muslimům mohamedáni a islámu mohamedanismus, než to nějakí orientalisté na začátku 20. století nahradili neutrálnějším slovem islám.

Korán, síra a hadísy tedy tvoří islám. Obhájci islámu většinou tvrdí, že záleží na výkladu textu. Ovšem interpretace už byla v průběhu staletí provedena těmi nejlepšími islámskými učenci. Výsledkem této interpretace je právo šaría, které je už po více než tisíc let oficiálním a předepsaným výkladem islámu a liší se pouze v detailech dle několika právních škol.

Islám, že je pár set let pozadu za křesťanstvím? OK, zkus to říct nějakému dobře praktikujícímu muslimovi... Ano, muslimové se také mockrát pokoušeli o reformaci, ano existují různé výklady islámu, ale většina má jedno společné: Uznávají Mohameda za posledního proroka, za vzorného muslima, který se za svého života nedopustil žádného velkého hříchu. Morální profil tohoto „proroka“ přitom vypadá jako ze špatného hororu.

Odkazy k tématu:

<http://www.ivcrn.cz/saudska-arabie-islamsky-stat-totozna-doktrina-rozvilny-dzihad/>

<http://www.osacr.cz/2015/04/27/o-nepochopeni-mezii-kritiky-a-apologety-islam/>

7. V Koránu není ani náznak nenávisti. / Korán nemůžeš pochopit, na to bys musel umět arabsky.

Korán obsahuje řadu výzev k nenávisti a diskriminaci vůči nemuslimům a ženám. Tvzení, že v Koránu není nenávist je sprostá lež, při které obháje islámu očekává, že jste Korán nikdy neviděli.

Muslimové se za to často stydí, a tak tvrdí, že Korán lze chápat jen v původním jazyce - v arabštině. To je naprostý nesmysl, každá kniha napsaná známým jazykem se dá přeložit do jiné řeči. Muslimové sami v Česku používají Korán přeložený do češtiny (Hrbek, 1972).

Tvrdit, že texty islámu jsou pochopitelné jenom v arabštině, by znamenalo, že miliony Pákistánců, Afghánců, Indonésanů, Turků, Íránců, Nigerijců, Somálců atd., kteří arabsky neumí, vlastně ani muslimy nejsou.

Korán může na nepřipraveného čtenáře působit jako velmi zmatečným dojmem. Některé kapitoly (súry) jsou plné výzev ke genocidě a nenávisti, jiné kapitoly jsou smířlivější. Korán je proto nutné číst podle času, v jakém byly súry „sesílány“. Novější verše totiž ruší ty starší, které řeší stejná témata!

Mohamed kázal islám ve dvou obdobích – období v Mekce a následně období v Medíně. **Část Koránu psaná v Mekce je spíše náboženská a smířlivější, Korán psaný v Medíně je politický a více nenávistný.** Tyto dvě části si v mnoha případech navzájem protiřečí, a proto bylo stanoveno pravidlo výkladu, tzv. anulování. Až po Mohamedově smrti byly kapitoly Koránu z přesně nevyjasněných důvodů seřazeny podle délky kapitol (súr) – od nejdelší kapitoly po nejkratší. Kapitoly Koránu je tedy nutné číst chronologicky a potom zjistíme, že nesnášenlivé novější verše nahrazují verše starší s tolerantnějším obsahem.

Existuje také chronologický Korán, určený právě pro studium islámu, ale žádný muslim by ho v podstatě číst neměl, protože Mohamed přikázal recitovat Korán, tak jak ho „seslal Alláh“. Pro pochopení islámu je ovšem velice důležitý. Pokud už máte originální Korán, musíte si najít na internetu chronologický seznam kapitol a číst Korán podle nich.

Ukázky z Koránu:

8:17 (súra 8, verš 17): Nejste to vy, kdo je zabil, ale Alláh je zabil; a nevrhals ty, když jsi vrhal, nýbrž byl to Alláh, kdo vrhal, aby vyzkoušel věřící zkouškou dobrou, od Něho přicházející, vždyť Alláh slyší je, vševědoucí! (poznámka: Korán snímá z vraha nemuslima vinu, kterou za něj má Alláh - viz mezinárodní iniciativa muslimů #notinmyname, která pak není v rozporu s tímto veršem).

2:106: Kdykoliv zrušíme verš nějaký či dáme ti naň zapomenout, přineseme jiný, lepší anebo podobný. Což nevíš, že Alláh je všech věcí mocen? (poznámka: Mohamed vysvětluje, proč novější nenávistné verše ruší platnost starších, smířlivějších. Proto je nutné číst islám chronologicky).

2:191: Zabíjejte je všude, kde je dostihnete, a vyžeňte je z míst, odkud oni vás vyhnali, vždyť svádění od víry je horší než zabití (poznámka: Ani náznak nenávisti, že?).

9:5: A až uplynou posvátné měsíce, pak zabíjejte modloslužebníky, kdekoliv je najdete, zajímejte je, obléhejte je a chystejte proti nim všemožné nástrahy! Jestliže se však kajícně obrátí, budou dodržovat modlitbu a dávat almužnu, nechte je jít cestou jejich, vždyť Alláh je věru odpouštějící, slitovný.

Odkazy k tématu:

<http://www.koranoislamu.cz/struktura-koranu/>

<http://www.koranoislamu.cz/tema/nasili-a-brutalita>

<http://www.politicalislam.com/product/an-abridged-koran-copy/>

8. Islám přece respektuje křesťany a židy.

Islám je ochotný křesťany a židy omezeně tolerovat, pokud se nechají odzbrojit, platí výpalné (džizja), nesnaží se šířit svoji víru mezi muslimy, akceptují diskriminační sňatkovou politiku (muslim si může vzít křesťanku nebo židovku, křesťan nebo žid si nesmí vzít muslimku – viz „vraždy ze cti“) a přijmou Mohameda jako posledního proroka jejich náboženství.

Pro křesťany a židy, kteří žijí na islámem ovládaném území a přijmou všechna islámská pravidla, stanovuje islám pojem dhimmi. Jedná se o polo-otrocký status, kdy křesťané či židé spíše jen přikrčeně přežívají. Když islám obsadil křesťanské země jižního a východního Středomoří, byli muslimové na daném území často menšinou. Během staletí pomocí pogromů, likvidačně vysoké daně džizja (často 50% „daň z příjmu“), únosem dcer a dětí a dalšími odpornými metodami islám v řadě oblastí dhimmi de facto vyhladil, což způsobilo rychlé zaostávání a strmý pád muslimy ovládaných regionů do tmářství a negramotnosti. Platí to pro celé dříve vyspělé oblasti, včetně bývalých kolébek civilizací (Egypt, Babylonie – Irák, Persie – Írán a další).

Ti, kdo nebyli vyhlazeni pod tlakem nesnesitelných podmínek, většinou dříve nebo později konvertovali k islámu - když ne první generace, tak druhá nebo třetí, islám umí být trpělivý. Když Osmanská říše ovládla oblast dnešního Turecka, tvořili muslimové zhruba 10% jejich obyvatel. V 17. století se jejich počet vyrovnal s počtem křesťanů. Dnes je Turecko z 99% muslimské. Tento proces může být pomalý, ale v muslimy dlouhodobě ovládaných oblastech postupuje nezvratně a k islámu se konvertuje pouze pronesením jedné věty. (opravit za..., ale v dlouhodobě muslimy ovládaných oblastech

Jak je to s křesťany

Muslimové začali respektovat zájmy křesťanů a židů teprve v polovině 19. století, potom co prohrál řadu bitev se Západem a po Krymské válce naši předkové donutili vědeckotechnickou převahou a **silou** Chalífát zrušit dhimmi a nechat žít nemuslimy svobodněji. Islám respektoval křesťany na svém území pouze naoko, což se projevilo například během První světové války, kdy Západ nedokázal garantovat jejich bezpečí. **Během několika let bylo vyhlazeno přes dva miliony křesťanů.** Událost je dnes známá jako **Arménská genocida**, týkala se však mnoha dalších etnik, která měla jedno společné – **byli to křesťané.**

K vraždění křesťanů a jejich perzekucím na islámem ovládaném území dochází i dnes a bude docházet vždy, dokud bude existovat islám.

Jak je to s židy

Islám respektuje židy tak moc, že Izrael musel kolem velké části státu postavit vysokou zeď, aby zabránil neustálým sebevražedným islámským útokům. Po celé Evropě narůstá během posledních let množství protizidovských útoků, samozřejmě zejména tam, kde je nejvíc muslimských imigrantů. Například při teroristickém útoku **ve Francii na Charlie Hebdo** byla přepadena židovská kavárna, kde umírali lidé jen z jediného důvodu – **byli to židé.**

Jak je to s ostatními

Hinduisty, budhisty (prostě kohokoli kromě muslimů, židů a křesťanů) islám označuje za modloslužebníky. Ti se musí buď podřídít islámu, nebo zemřít. Příkaz Koránského verše 9:5 stál životy desítek miliónů hinduistů, budhistů, afrických animistů.

Ateista se musí buď podřídít islámu, nebo zemřít. Bez debaty.

Odkazy k tématu:

<http://pamelageller.com/2011/08/the-annihilation-of-civilizations.html/>

<https://www.youtube.com/watch?v=-UU4KEyUwzI>

9. Islám posílil ženská práva.

Opravdu? Mohamedova první žena Chadídža byla bohatá vdova a obchodnice, Mohamed byl její zaměstnanec, ještě před tím, než se začal považovat za proroka. V Byzanci, kterou islám zničil, měly ženy právo dědit, uzavírat smlouvy atd. dlouhá staletí před nějakým Mohamedem.

Korán, 4:34: Muži zaujmají postavení nad ženami proto, že Bůh dal přednost jednomu z vás před druhými, a proto, že muži dávají z majetků svých (ženám). A ctnostné ženy jsou pokorně oddány a střeží skryté kvůli tomu, co Bůh nařídil střežit. A ty, jejichž neposlušnosti se obáváte, varujte a vykažte jim místa na spaní a bijte je! Jestliže vás jsou však poslušny, nevyhledávejte proti nim důvody! A Bůh věru je vznešený, veliký.

Práva žen jsou v islámu kodifikována podobně, jako my deklaruujeme práva zvířat - aby dostaly od majitele (manžela) dost jídla, aby je nebil příliš silně, „chránil je“ za cenu omezení jejich svobod apod. Právo šaría obsahuje vyložené misogynní pravidla, řada žen a dívek je zavražděna vlastními rodiči a sourozenci, protože se chovala neislámsky, rozuměj – chtěla si žít po svém! Pokud se žena neubrání znásilnění, pošpinila „čest“ rodiny a měla by být ukamenována.

Mohamed zavedl pro muslimky povinné zahalování, zákaz vycházení bez svolení manžela, svědectví ženy má poloviční hodnotu atd. Hidžáb je proto něco úplně jiného, než šátek jeptišky – řádová sestra si osud řeholnice vybrala sama, zatímco mnoho muslimek je do nošení hidžábu nuceno. Hidžáb je také drzým, na značnou vzdálenost jasně viditelným vzkazem ostatním ženám: „Já jsem cudná muslimka, vy jste coury.“ – Mohamed zakázal zahalování sexuálním otrokyním. Islámské zahalování žen zároveň funguje rovněž jako zastrašování nemuslimské populace (stejně tak hromadné veřejné modlitby) - islám tím dává okázale najevo svou přítomnost. Ustupování šariátským pravidlům se žádné neislámské kultuře nikdy dlouhodobě nevyplatilo, i z těchto důvodů zakazují či omezují zahalování na veřejnosti např. Francie, Itálie, některé německé spolkové země, ale i Kongo aj. Islám toleruje ženskou obřízku, protože jí Mohamed nikdy nezakázal. Dívce jsou odřezány části genitálií včetně části nebo celého klitorisu, takže žena přijde o hlavní zdroj sexuálního prožitku (tento původně africký kmenový zvyk se s islámem rozšířil až do Indonésie). Při této šílené praktice, často vykonávané za nevyhovujících hygienických podmínek, mnoho děvčátek umírá, což ale islámu nevadí. Přebytné mladíky prostě pošle na lodičkách do Evropy.

Odhaduje se, že ženskou obřízku prodělalo v Egyptě 92% vdaných žen a dívek ve věku 15 až 49 let.

Podle oficiálního odhadu bylo této proceduře ve Švédsku (!) podrobena 38 000 dívek a žen.

Odkazy k tématu:

http://cs.wikipedia.org/wiki/%C5%BDensk%C3%A1_ob%C5%99%C3%ADzka

<http://egyptianstreets.com/2015/05/10/92-of-married-women-in-egypt-have-undergone-female-genital-mutilation/>

http://en.wikipedia.org/wiki/Stoning_of_Aisha_Ibrahim_Duhulow

<http://martinkonvicka.blog.idnes.cz/c/423738/O-hidzabnicich-ze-Stredni-zdravotni-a-rane-dykou-do-zad.html>

<http://swedenreport.org/2015/01/16/swedens-38000-mutilated-girls>

<http://www.koranoislamu.cz/sura/4/page/2>

10. Máme povinnost prokazovat muslimům respekt. / Jsi rasista a xenofob.

Muslim si zaslouží stejný respekt, jako ateista, křesťan nebo třeba šintoista. **Islám si respekt nezasluhuje.**

Samotný Mohamed zničil v Mekce sochy bohů jiných kultů, kromě toho samozřejmě vyvražďoval nemuslimy po celém Arabském poloostrově. Jeho následovníci zničili obrovské množství památek v oblasti od Španělska přes Severní Afriku, Blízký východ až po nádherné hinduistické chrámy v Indii. Zůstaly jen pyramidy, protože byly na zničení moc velké. Nyní Islámský stát ničí na svém území další pamětihodnosti. To si zaslouhuje respekt? Nikdy!

Rasismus jako politická ideologie se snaží legitimizovat společenské nerovnosti na základě biologických (rasových) rozdílů mezi lidmi. Odpor proti islámu není v žádném případě rasismus. **Islám (stejně jako například komunismus) není rasa, ale soubor idejí, které musí být ve svobodné společnosti kritizovatelné.** A to včetně ostré, jednoznačné kritiky. Jsme přesvědčeni, že islám je zlo, že více islámu znamená všude na světě méně svobody a zhoršení bezpečnostní situace.

Islám nakonec vyznávají lidé různých ras, například v brněnské mešitě vyzýval k vraždění židů Čech Lukáš Větrovec, bílý jak kýbl vápna. Jak může být náš odpor proti těmto myšlenkám rasismem?

Xenofobie je projev chování, který spočívá v nedůvěře, odporu a nepřátelství ke všemu cizímu bez racionálního základu. Odpor proti islámu není xenofobie, kritici islámu často islám velmi dobře znají a čím ho znají víc, tím víc jim vadí. Ze všeho nejvíc asi islám vadí lidem, kteří jsou nuceni žít ve čtvrtích s vysokým podílem muslimských přistěhovalců. Znalosti kritiků islámu **jsou tedy založeny na racionálním studiu doktríny islámu, znalosti historie a znalosti současného dění ve světě.**

Odkazy k tématu:

<http://sharia4czechia.com/2014/06/23/prikaz-znicit-modly/>

<http://www.ivcrn.cz/pribehy-brnenske-mesity-i-kazani-o-vrazdeni-zidu/>

11. Kolik muslimů znáš osobně? V kolika muslimských zemích jsi byl?

Tato otázka je irelevantní a o podstatě islámu nevyovídá vůbec nic. Jestliže chceme nějakou ideologii (náboženství) posoudit objektivně, musíme vycházet z toho, co tato ideologie (náboženství) hlásá. Co hlásá islám, vidíme v Koránu a dále ve výrocích (hadísy) a skutcích (síra) islámského „proroka“ Mohameda. Mohamed je, či by měl být vzorem (ideálem) pro muslimy. Jsou ale i takoví muslimové, kteří se tímto vzorem moc neřídí. Těm říkáme umírnění muslimové.

Většina evropských muslimů samozřejmě nejsou teroristé – ono bohatě stačí, když mlčí a upřímně věří, že např. karikaturisté z Charlie Hebdo si za „urážku proroka“ zasluhovali smrt.

Ne všichni přívrženci nacismu byli vraždící bestie. Ne všichni přívrženci komunismu páchali zvěrstva v gulazích. To ale nevyovídá nic o ideologii nacismu nebo komunismu. To, že potkáš nějakého „umírněného“ muslima, neznámá, že islám je fajn. Lidé všude na světě jsou ve své přirozenosti stejní - stejně špatní a dobří. Ale islám je špatný, protože v lidech podporuje nejhorší vlastnosti a dává jim volný průchod skrze „proroka“ Mohameda. Proto se islám velice dobře šíří i ve věznicích.

Dá se také použít analogie: kolik nacistů znáš osobně? Žádného? Tak jak víš, že byl nacismus špatný?

Obdobně se dá odpovědět i na otázku „**V kolika muslimských zemích jsi byl?**“ Tam, kde režim není tak drsný jako např. v Saúdské Arábii, a je trochu volnější, to jenom znamená, že politika tohoto státu nenásleduje kroky proroka Mohameda na 100%. Opět to ale nevypovídá nic o samotném islámu. Režim je tedy v některých muslimských státech liberálnější, avšak ne díky islámu, ale navzdory němu. Komunistické státy také nebyly všechny stejné. Někde byl režim brutálnější (Severní Korea, Kambodža), jinde zase mírnější (Československo). Znamená to ale, že komunismus je v pohodě? Ne, neznámá.

Pokud má nějaká země vypovídat o doktríně islámu, pak je to Islámský stát, který si dává velmi záležet na jejím striktním dodržování. Tam nikdo z nás nebyl a všem lidem přejeme, aby se tam nikdy nepodívali.

Odkazy k tématu:

<http://echo24.cz/a/w3CJ4/neexistuje-hodny-islam-a-zly-islam>

12. Teď jste proti muslimům a za chvíli budete chtít diskriminovat křesťany, Židy, Romy...

Nejsme proti muslimům, jsme proti islámu. Islám se staví proti lidské přirozenosti a trpí tím i muslimové. Islám je spíše než náboženství politická ideologie jako třeba nacismus nebo komunismus a pokud by od jakékoli ideologie hrozilo dnes větší nebezpečí než od islámu, postavili bychom se jí. Naše kritika islámu nevychází z křesťanství, judaismu nebo jiné ideologie, ale ze základních ústavních principů - demokracie, sekularismu, lidských práv a rovnosti pohlaví.

U baru stojí katolík, ateista, homosexuál, Žid a Rom... ne to není začátek vtipu, to je realita srazů a setkání příznivců IVČRN. Všechny nás spojuje svoboda, rozum a touha vzepřít se ideologii, která je násilím vnucována stovkám milionů lidí.

Nikoho nediskriminujeme, naopak. Chceme, aby všichni lidé měli stejná práva. To islám diskriminuje Židy, křesťany, homosexuály, ženy, ateisty. Ateisté a homosexuálové nemají právo žít, ženy mají poloviční hodnotu, křesťané jsou dle islámu bludaři dobří na placení vysokých daní a Židy je třeba vyhladit před soudným dnem – to je pohled islámu.

Menšiny jsou primárním cílem útoků a je důležité si uvědomit, že pro islám je podřadnou menšinou každý nemuslim.

Z Francie prchá rekordní množství Židů do Izraele. Připadá jim bezpečnější žít v potenciální válečné zóně. Vzrůst antisemitismu ve Francii je způsoben postupnou islamizací této země.

Odkazy k tématu:

<http://www.koranoislam.cz/tema/nenavist-k-nemuslimum>

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/israel/11340173/15000-Jews-to-leave-France-for-Israel-Jewish-Agency-says.html>

13. Ale my tu skoro žádné muslimy nemáme. / Čeští muslimové nejsou radikální.

Podle sčítání lidu tu žije asi 3 000 muslimů, odhad českých úřadů je asi 20 000, samotné Ústředí muslimských obcí nejčastěji udává cca 30 000. To není zanedbatelné číslo, ale především: Jsme v Schengenském prostoru bez hranic a z Berlína nebo Paříže je to sem pár hodin autem.

Je velmi dobře, že zde ještě není tolik muslimů a je to nejlepší čas, začít nebezpečí islámu řešit.

Skrze nyní již **povinné kvóty na imigranty** se ale podle všeho počet muslimů v této zemi brzy skokově navýší a podle výzkumů žijí nejradikálnější vyznavači islámu v sousedním Rakousku, čili nejlepší dárečky máme doslova za humny.

Vysocí představitelé českých muslimů už nyní otevřeně hlásají nenávisť k nevíře v Alláha a vyzývají k bití dětí, pokud se nechtějí modlit (předseda Ústředí muslimských obcí Muneeb Alrawi, Brno), nerespektují sekulární české právo, takže si tu zřídili šaría soud (Samer Shehadeh, Praha), verbují své souvěrce na boj do Sýrie na straně džihádistických povstalců (Jan „Hamza“ Velička, Sharia4Czech) atd. Skutečnost, že zde neexistuje opravdu početná muslimská komunita, která se necítí dosti silná, nám dává možnost o islámu otevřeně mluvit. V zemích, kde počet muslimů ještě nedosahuje ani 10%, jako např. ve Francii nebo Nizozemí, se za kritiku islámu platí životem (např. redakce Charlie Hebdo, nebo Theo van Gogh) V zemích, kde muslimové tvoří většinu populace, je často kritika islámu tamějším trestním řádem považována za zločin (např. Raif Badawi v Saudské Arábii).

Odkazy k tématu:

http://en.wikipedia.org/wiki/Raif_Badawi

<http://www.ivcrn.cz/srovnacivstudie-integrace-imigrantu-v-6ti-evropskych-zemich>

<http://www.ivcrn.cz/vlada-je-proti-kvotam-ale-imigranty-chce-prijimat/>

http://zpravy.idnes.cz/pojdte-bojovat-do-syrie-svolavaji-se-cesti-mudzahidove-pi1-domaci.aspx?c=A131017_104053_domaci_js

https://www.youtube.com/watch?v=__YQxffxT-8

<https://www.youtube.com/watch?v=D62K09r4kmQ>

14. Díky arabským (muslimským) překladům se nám dochovala antická díla.

Kdyby muslimové nezničili Byzanci a nevpálili její knihovny, zachovalo by se nám pravděpodobně antické dědictví celé a ne jen jeho trosky. I za ty „arabské překlady antických filosofů“ vdčíme zejména křesťanům a židům, kteří upadli do područí muslimských vládců. Západní svět ale Aristotela a další klasiky nikdy neztratil úplně, zachovali se např. v irských kláštřech.

Muslimské pirátství a lovy otroků znemožnily volnou obchodní plavbu a vylidnily pobřežní oblasti - jen **přerušení dodávek papýru z Egypta do Galie (Francie) způsobilo během 1-2 generací totální pokles gramotnosti - neexistovala za něj tehdy náhrada, pergamen byl asi 500x dražší(!) a méně praktický na užívání, takže vlastně nebylo nač psát ani co číst.**

Muslimové překládající antická díla jsou vlhký sen všech pseudohumanistů, mnohá antická díla se však dostala do Evropy právě po pádu Byzantské říše – pokračovatelky Římské říše, aby tak byla uchráněna před islámskou invazí a byla jedním z důležitých impulzů evropské renesance, protože obyvatelé Byzantské říše, kteří prchali před Osmany do italských měst, díla antických filosofů znali.

Velké množství literatury také bylo vykoupeno od muslimů, kteří je z křesťanských knihoven ukradli a prodávali Evropanům, podobně jako dodnes prodávají egyptské mumie a další předislámské památky.

Navíc arabská nebo islámská věda si často nárokuje zásluhy, které neučinili muslimové nebo Arabové. Jak překlady antických děl, tak pokroky ve vědě nezřídka pocházely od tzv. dhimmi (křesťanů a židů), tj. porobených lidí druhé kategorie, kteří na tom byli s právy jen o něco málo lépe než otroci.

Dobrým příkladem je matematik Al-Chorezmí. Ten se běžně uvádí v kategorii „arabská věda“. Sám ale Arab nebyl, byl to Peršan pocházející z dnešního Uzbekistánu. Jeho náboženství není jisté, protože jeho přídomek odkazuje na to, že byl vyznavač Zoroastrismu. Zároveň ale napsal velmi zbožnou muslimskou předmluvu k jedné své knize. Ta však mohla být pouze nutnou úlitbou režimu. Fakt je ten, že si nemůžeme být jeho vyznáním jisti, proto je jeho automatické řazení mezi muslimské vědce přinejmenším intelektuálně nepoctivé. Al-Chorezmí ilustruje také to, jak si apologeti islámu přivlastňují cizí zásluhy. Tzv. arabské číslice, kterými měla muslimská věda obohatit svět, převzal Al-Chorezmí z indického matematického systému. To nijak nepopírá jeho přínos, rozhodně byl nadaný matematik, ale argument, že muslimové vynalezli algebru, prostě neobstojí.

Odkazy k tématu:

http://en.wikipedia.org/wiki/Mu%E1%B8%A5ammad_ibn_M%C5%ABs%C4%81_al-Khw%C4%81rizm%C4%AB

15. Islámská Andalusie byla mnohem vyspělejší, než Evropa.

Islámská Al-Andalús na Pyrenejském poloostrově představuje zemi džihádu par excellence. Každý rok, někdy dvakrát ročně, vysílala nájezdní výpravy, aby plnily křesťanská španělská království na severu v baskické oblasti, nebo do Francie a údolí Rýna a přinášely zpět kořist a otroky. Andaluští korzáři útočili a podnikali invaze na sicilská a italská pobřeží, dokonce až k Egejským ostrovům, a cestou loupili a pálili. Do otroctví v Andalusii, kde chalífa udržoval armádu složenou z tisíců křesťanských otroků dovezených ze všech částí křesťanské Evropy a harém složený z chycených křesťanek, byly deportovány tisíce lidí.

Společnost byla ostře rozdělena podél etnických a náboženských linií, přičemž arabské kmeny stály na vrcholu hierarchie, následovány Berbery, kteří nikdy nebyli považováni za rovné, bez ohledu na jejich islamizaci; níže stáli konvertité k islámu a na spodku se nacházeli křesťanští a židovští dhimmi (porobení nemuslimové). Status „dhimmi“ se často překládá jako „ochranný status“ nebo něco v tom smyslu. To je však neuvěřitelně zavádějící. Určitá právní ochrana tam sice existovala, ale zhruba v tom smyslu, že dhimmi nemohl být zabit jen tak na ulici. (I to se však běžně stávalo v andaluské verzi pogromů) To však pouze za předpokladu, že neporušil jedno z velmi přísných pravidel vázících se na status dhimmi. Jedním z nich například bylo, že se dhimmi museli odlišovat v oblečení, aby byl jejich status viditelný. Tento typ „ochrany“ by se dal přirovnat k ochraně židů v nacistickém Německu před tím, než začali být sváženi do koncentračních táborů.

Je pravda, že někteří dhimmi zastávali v Andalusii významné pozice. To však není nijak překvapivé. Historie ukazuje, že každý totalitní režim si najde v ovládaném obyvatelstvu partnery, kteří s ním jsou ochotni spolupracovat. To se označuje jako kolaborace. Ani režim v Andalusii nebyl výjimkou. Nesmíme však posuzovat život většiny dhimmi podle úzké vrstvy lidí, kteří kolaborovali s režimem. I tohle však skončilo s tím, když do Španělska přišli v 11. a 12. století ortodoxnější Almórávidé a Almohádové. Ti zahájili proti dhimmi novou vlnu teroru a v této době mnoho židů emigrovalo do katolických zemí.

Prosperita Andalusie do značné míry závisela na stálém přísunu čerstvých kvalifikovaných otroků ze severu. Žádné sluníčkové multikulti se nekonalo.

Andalusii, ač vědecky sebevyspělejší, je nutné hodnotit také podle chování k nemuslimským menšinám (dhimmi podřízení nemuslimů, neustálé pogromy na nemuslimy) a podle zahraniční politiky, kterou byly neustálé džihádistské útoky na Evropu.

Srovnání: nacistické Německo mělo oproti zbytku světa úspěšný raketový program (V-2), proudová letadla a pár dalších vynálezů. Dává ho někdo za vzor vyspělého státu?

Odkazy k tématu:

<http://olser.blog.idnes.cz/c/366708/Zide-jsou-laureaty-175-Nobelovych-cen-muslimove-jich-maji-sedm.html>

<http://web.archive.org/web/20120425192225/http://info.pravdaoislamu.cz/index.php/2007/01/29/andalusky-mytus-aurabijska-realita-andalusie-spanelsko-maurove>

<http://www.firstprinciplesjournal.com/articles.aspx?article=1364&theme=amsec&page=1&loc=b&type=ctbf> (EN)

16. Islám vytvořil bohatou a poměrně liberální kulturu.

Opravdu? Kolik světoznámých muslimských vědců, umělců a respektu hodných státníků znáš? Islám přímo zakazuje:

- ☒ Přátelit se s nemuslimy. Korán toto zakazuje na mnoha místech. Pokud máte muslimského kamaráda, tak buď na islám kašle, nebo to vážně není váš přítel a pouze to hraje.
- ☒ Styky mezi nesezdanými páry (randění je dovoleno pouze muslimům, kteří vycházejí na „lov“ nemuslimek).
- ☒ Hlasitý smích (kolik znáte sebeironických židovských a kolik podobných muslimských vtipů?)
- ☒ Hru na hudební nástroje a poslech hudby (s výjimkou náboženské hudby), zobrazování živých tvorů (muslimští rodiče často zakazují dětem sledování pohádek, nutí západní školy, aby muslimové a muslimky nejen nenavštěvovali hodiny tělocviku, ale i výtvarné a hudební výchovy).
- ☒ Konzumaci alkoholu, chov psů, neuznává svobodu slova a demokracii (demokracie je širk, neodpustitelný hřích, zpochybnění autority alláha, který skrze mohameda přinesl lidem právo šaria).
- ☒ Omezuje vědecké bádání – 1,6 miliardy muslimů získalo dohromady pouze 7 Nobelových cen, z toho jen dvě v oblasti přírodních věd. Fyzik Abdus Salam byl pákistánským parlamentem označen za nemuslima, doktorský titul získal na Cavendish laboratory v Cambridge, chemik Ahmed Zewail na University of Pennsylvania. Oba získali vědecké vzdělání na Západě (stejně jako většina islámských myslitelů v tzv. Zlatém věku islámu čerpala ze znalostí svých křesťanských a židovských učitelů). Židé (cca 15 milionů lidí) mají cca 200 laureátů Nobelových cen...

Žádný většinově muslimský stát není demokratický a svobodný, jako jakákoliv západní země, nebo dnes už i polovina Jižní Ameriky a jihovýchodní Asie! I v Turecku hlídala 90 let sekularismus a zdání demokracie armáda (bohužel Turecko se v poslední době pod vládou premiéra Erdogana rychle reislamizuje). **Bez ropy by byla většina muslimských států ekonomicky na úrovni Somálska, či Afghánistánu.**

Odkazy k tématu:

<http://cs.wikipedia.org/wiki/%C5%A0irk>

http://cs.wikipedia.org/wiki/Index_demokracie

17. Svými provokacemi muslimy jen radikalizujete.

Neprovokujeme, **jen se před islámem odmítáme hrbít.** Že nemáme provokovat radikální muslimy a místo toho podporovat „umírněné“? A budeš ty tleskat konvičkovcům, abys nedal prostor DSSS? Islám kritiku potřebuje jak pes drbání. **Reformovalo se snad křesťanství díky tomu, že by osvěceni vladaři spolupracovali s inkvizitory?**

Pokud existuje šance na podobnou reformaci islámu, nebo alespoň na jeho sekularizaci a mírovou koexistenci nemuslimů a muslimů v Evropě, určitě tomu nepomůže politika appeasementu, zbabělé ustupování těm nejhorším fundamentalistům - stejnému typu lidí, jací ovládají i české mešity. Nechovme se k muslimům jako k malým dětem. Pokud jsou to civilizovaní lidé, kritiku jistě snesou. Pokud ne, nemají v Evropě co dělat.

Ve 20. století se jasně ukázalo se, že **ustupování totalitám nevede k jejich usmíření, ale naopak k jejich radikalizaci a posílení.** Muslimové jsou sice ještě pořád v Evropě pouze menšinou, ale i v nacistickém Německu byl jen relativně nízký počet členů NSDAP (natož členů SS).

Za jednoho z největších mužů 20. století považujeme prvního tureckého prezidenta Mustafu Kemala Atatürka, který svou zemi radikálně modernizoval a mj. prohlásil: *„Islám, tato absurdní teologie nemorálního beduína, je mršinou, která otravuje naše životy.“*

Islám provokujete, když mu ustupujete. Tisíce mladých muslimů odešlo za poslední rok z Evropy bojovat za Islámský stát, ze států, kde se k islámu chovají velmi vstřícně. Taktéž násilnosti muslimů jsou častější tam, kde jim v nich nikdo nebrání.

Dokonce i Evropský soud pro lidská práva v roce 2003 vyhodnotil právo šaria (tj. politické požadavky) jako neslučitelné s demokratickým režimem, jehož nezbytným základem je sekularismus.

18. Jak chcete zakázat náboženství, to přece nejde!

Úplně zakázat asi ne, ale lze zásadním způsobem omezit islámskou propagandu. Článek 16, odst. 4 Listiny základních práv a svobod hovoří jasně: „Výkon těchto (náboženských) práv může být omezen zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu veřejné bezpečnosti a pořádku, zdraví a mravnosti nebo práv a svobod druhých.“

Chceme tedy prosazovat zákaz veřejné propagace islámu, stejně jako je zakázána propagace nacismu.

Islám neznamená „mír“, islám znamená v překladu „podřízení se“ (vůli Alláha). My se žádnému Alláhovi a jeho vyšinutému prorokovi podřizovat nehodláme.

Pokud by nešlo zákonem omezovat žádné náboženství, byl by to proti demokracii velký „hacking“. Například pokud by Hitler prohlásil nacismus za náboženství, byla by vůči tomu demokracie zcela bezbranná?

Islám je především ideologie maskovaná za náboženství. Jedná se o nebezpečný ideologicko-náboženský komplex.

Dle Centra pro studium politického islámu je islám stejně protikladný ke svobodě jako např. nacismus. Není důležité, kolikrát denně se muslim modlí, jestli drží půst den nebo měsíc anebo jestli věří na džiny, ale to jak nakládá islám s nemuslimy a jaká je jeho politika k nim.

19. Stárnoucí Evropa potřebuje imigranty, aby nám vydělávali na důchody.

Evropa kvalifikované a pracovitě imigranty možná potřebuje, islámská imigrace se ale Evropě ekonomicky krutě nevyplácí - až 80% muslimské populace nemá v některých západních zemích trvalé zaměstnání, zhoršuje se zde bezpečnostní situace a celospolečenská atmosféra, rostou náklady na represivní aparát atd. Argument, že nám právě tito lidé budou vydělávat na důchody, zní opravdu tragikomicky. Všechny země, ze kterých ti lidé přicházejí, byly chudé už před začátkem konfliktů. Byly chudé proto, že postrádaly lidský kapitál.

Navíc s postupem času nedochází ke slibované integraci, právě naopak, muslimové více tíhnou k odloučení se od většinové společnosti a uzavření do převážně muslimských čtvrtí (víceméně stejný obrázek je už roky možné vidět v deštivé Británii, ve „sladké“ Francii, socialistické Skandinávii, v pracovitém Německu atd). V další generaci tak mezi muslimy nedochází k přijímání evropských hodnot, ale k radikalizaci a lpění na tradičních islámských hodnotách (77% dánských muslimů DNES souhlasí s tím, že příkazy v Koránu by se měly plně dodržovat. To je nárůst oproti roku 2006, kdy tento postoj zastávalo „jen“ 62% dotázaných). Důležitý německý výzkum (Koopmans 2015) ukázal, že **až 65% muslimů v západoevropských zemích považuje náboženská pravidla za důležitější než sekulární zákony země, ve které žijí.**

Imigrace také slouží v dějinách islámu jako určitá forma boje. Mohamedovo politické působení (medínské období) začíná imigrací jeho samého a několika příznivců do Medíny (tzv. hidžra). Od té doby se počíná islámský letopočet (ne např. od narození „proroka“ nebo od předání prvních veršů Koránu!)

Pokud muslim stěží napíše své jméno, ale umí nazpaměť Korán a střílet z kalašnikova, je rozumné očekávat, že zde bude takový člověk jednou pracovat na naše důchody?

Podle demografických odhadů může být například v Oslo za 20-30 let původní obyvatelstvo v minoritě, v Birminghamu s mnoha Pákistánci v roce 2024, německá populace může být v minoritě za 40 let v řadě velkých měst Německa i pokud by zásadně zeslábla současná imigrační vlna. Nároky islámu se budou s přibývajícími muslimy stupňovat, ne zmenšovat.

Koopmans 2015: https://www.wzb.eu/sites/default/files/u6/koopmans_englisch_ed.pdf

Pokud už přijímáme imigranty, vybírejte si, které přijmeme. Každý stát musí mít právo rozhodovat, jaké imigranty přijme a jaké ne – protože představují potenciální bezpečnostní a

ekonomické riziko. Přijímejme lidi nám kulturně blízké – křesťany a další nemuslimy, kteří před radikalizujícím se islámem utíkají z islámských zemí.

20. Je to celé sociální problém, otázka předsudků Evropanů a vzdělání.

Jestliže to je sociální problém, **proč se stejným způsobem nechovají např. křesťané v islámských zemích?** Proč se neodpalují a nepáchají tam teroristické útoky? A proč jsou nemuslimští imigranti z muslimských zemí (např. egyptští Koptové v Německu, indiští hinduisté v Británii) v integraci mnohem úspěšnější, než jejich muslimští spoluobčané? Vždyť pochází z úplně stejných socioekonomických podmínek jako tamní muslimové a na první pohled jsou pro etnické Evropany nerozeznatelní.

Většina zadržovaných teroristů nejsou zoufalí lidé bez škol a perspektivy. Jsou to často osoby, kterým Západ zaplatil kvalitní vzdělání na evropských univerzitách - a oni nabyté znalosti a dovednosti použili proti nám.

Do řad islámského státu odjíždějí z Evropy často bojovat lidé, kteří jsou dobře zajištěni. Muslimové nejsou radikalizováni chudobou nebo rasismem, ale islámem. Holandská výzkumnice Marion van San zjistila, že u lépe integrovaných muslimů je riziko radikalizace dokonce větší. Většina tzv. radikálů pochází ze střední třídy, která si v západní Evropě na chudobu určitě stěžovat nemůže.

Terorista Usáma Bin Ládín pocházel z prominentní saúdskoarabské rodiny a vybral si však následování islámu do důsledků, což ho přivedlo k terorismu, jako tisíce dalších muslimů, kteří nechali islám přerůst jejich lidskost.

Je také dobré si připomenout, že ofenzíva islámu proti káfirům nebo „nepravým“ muslimům trvá již 1400 let. Dá se tedy těžko vysvětlit na základě současné sociální nebo ekonomické situace.

21. Říkáte, že není na islámu nic dobrého? Co třeba povinné dávání almužny?

V islámu jsou zajisté i dobré věci, ale zpravidla se netýkají nemuslimů. Je důležité pochopit, že islámská etika je dualistická. To znamená, že **islám má jeden soubor pravidel pro muslimy a úplně jiný soubor pravidel pro nemuslimy**, tzv. káfiry. Toto slovo neznamená pouze nevěřící v neutrálním smyslu, má silné negativní konotace. **Základem západní etiky je tzv. zlaté pravidlo „chovej se k druhým tak, jak chceš, aby se oni chovali k tobě“.** I když se nám často nedaří toto pravidlo dodržovat, je pro nás cílem a ideálem. **V islámské etice všechno závisí na tom, jestli jednáme s muslimem nebo káfírem.** Zatímco lhát muslimovi je zakázáno, káfirovi se lhát může, pokud to povede k posílení pozice islámu.

Třeba dávání almužny a jakási pomoc bližnímu se v islámu aplikuje pouze pro podřízené islámu.

Dobré skutky jen pro přívržence! Ale co ti, kteří mezi ně nepatří? Islám povzbuzuje k jejich podmaňování a zabíjení. Je v tom něco dobrého? Dokonce i hyeny se chovají ohleduplně ke členům své smečky. Islám je děsivě nespravedlivý ke zbytku lidstva, je z principu diskriminační.

Islámská „charita“ se jmenuje zakát. Funguje mnohem spíš jako desátek nebo forma daně, než jako charita. Každý muslim, který je toho schopný, by měl odevzdat každý rok 1/40 svého bohatství na zakát. Ten samozřejmě může směřovat ke vdovám a sirotkům, obzvláště vdovám a sirotkům, kteří zde zůstali po bojovnících džihádu. Může ale taky být použit **přímo pro financování džihádu.** To vyplývá např. ze všeobecně uznávaného manuálu k právu šaría „Reliance of the Traveler“. Tento autoritativní text je starý několik set let a je považován za nejdůležitější výklad práva šaría. Tuto myšlenku však podporují i současní vlivní islámští učenci. Například Dr. Salih Al-Fawzan, který je považován za jednu z největších islámských autorit, to potvrzuje ve své knize „A Summary of Islamic Jurisprudence“ z roku 2005: „The seventh category is that spent in the Cause of Allah such as that given to warriors who volunteer in fighting for the Cause of Allah and they do not take salaries from

the Public Treasury of Muslims. Generally, the phrase “the Cause of Allah” refers to the war against the enemies of Muslims, as Allah, Exalted be He.”

Sponzorování džihádu skrze tzv. muslimskou „charitu“ tedy není žádným excesem teroristů. Je to podloženo právem šaría a **tzv. umírnění muslimové, kteří se hlásí k právu šaría, můžou podle islámu zcela legitimně a bez výčitek svědomí podporovat ozbrojený džihád**. Vybírání peněz v mešitách – hádejte, za co si v Islámském státě kupují zbraně?

V islámu určil co je dobré a zlé Mohamed. Mezi islámskými dobrými skutky tak nalezneme: napadání nevěřících, jejich vraždění a okrádání, brání jejich manželek a dětí jako rukojmí, otrokářství, teroristické útoky a tak dále. Navíc „dobré skutky“ konané z povinnosti, nebo dokonce pod hrozbou, nelze považovat za autenticky dobré skutky.

Například se stanete hříšníkem, pokud jako žena mluvíte s mužem nebo mu dovolíte spatřit vaše vlasy. Jste hříšníkem, když adoptujete dítě, aniž byste ho vedli k islámu, nebo vypijete sklenku vína. Jste hříšní, když se nepostíte nebo neříkáte modlitby, jíte vepřové, chováte psa jako domácí zvíře, vezmete si nemuslima nebo se zřeknete víry a opustíte islám. Tyto věci nemají nic společného se skutečnou dobrotou. Ale když vedete válku za islám, dáváte zakát (dar) k financování islámské expanze a zabíjení nevěřících, jste v pořádku a dobrý člověk.

Korán 2:216 "A je vám předepsán také boj, i když je vám nepříjemný. Je však možné, že je vám nepříjemné něco, co je pro vás dobré, a je možné, že milujete něco, co je pro vás špatné; jedině Alláh to zná, zatímco vy to neznáte.

22. Rituální porážka je ke zvířeti mnohem šetrnější, než ta západní.

Rituální (halal) porážka, při které není zvíře omráčeno, ale je záměrně při plném vědomí (aby uslyšelo modlitbu) není v žádném případě ke zvířeti ohleduplnější. Pravidla pro rituální porážky vznikla dávno před zásadním vědeckým pokrokem v Evropě.

Dávni předkové na základě předávaných zkušeností věděli o vlivu zpracování a konzumace potravin na zdravý život člověka. Zvláště v teplých oblastech museli řešit, jak potraviny okamžitě zpracovat ke konzumaci dřív, než se začne kazit a tomu všemu přizpůsobili pravidla. Chladnější podnebí Evropy spolu s vynálezy chlazení a dalších technologií ale umožnilo metody porážky zlepšit a minimalizovat utrpení zvířat.

Výzkum EU projektu Dialrel potvrdil, že **rituální způsob porážky je pro zvíře bolestivější, trvá delší dobu** a není měřitelný rozdíl mezi množstvím krve, která zůstane v organismu zvířete při moderním způsobu porážky ve srovnání s rituální porážkou (Dhabíha).

Případná změna chuťových vlastností při rituálních porážkách (např. vyšší kyselost masa) je v přímé souvislosti s obrannými reakcemi organismu vystavenému bolestivým podnětům a nikoliv ztrátou krve. Navíc hrozí znečištění masa koliformními bakteriemi (jak s sebou to vyděšené zvíře zoufale mlátí, obsah žaludku a střev často přelije maso, což může vést k otrávě z jídla).

Minimálně jednou do roka, o svátku Íd al-adhá (svátek oběti), by měl rituální porážku velkého savce (koza, ovce, býk, velbloud...) provést vlastnoručně každý otec od rodiny, tzn. kdejaký nešikovný trouba z ulice se chopí tupého nože a... samozřejmě to funguje jako výcvik v krutosti.

Z halal certifikátů se dokonce financují mešity a islámské nadace, takže koupí (skoro) každého kebabu podporujete islamizaci (dobrou chuť)!

IVČRN požaduje, aby se ČR připojila k zemím, které rituální porážky zcela zakázaly, jako je například Dánsko či Švýcarsko. Práva zvířat na slušné zacházení musí mít přednost před jakýmkoliv náboženstvím. To se IVČRN nakonec daří, veterina v březnu 2016 prakticky znemožnila výdělečnost rituálních porážek.

23. Tato společnost nemá žádné hodnoty. Je ideově vyprázdněná, dekadentní a zbabělá. Odpor je marný, islám nás stejně ovládne.

Nesmysl. **Tato společnost vyznává unikátní hodnoty vycházející z řecké demokracie, římského práva respektujícího presumpci nevinu, křesťansko-židovské tradice milosrdenství a osvícenských občanských svobod**, které vedly ve 20. století např. k formulování Všeobecné deklarace lidských práv. Jsou to hodnoty, za které umírali naši předkové, hodnoty, které stály za obrovským rozvojem vědy, kultury a zvýšením životní úrovně Evropanů.

Jsou to hodnoty tak všudypřítomné, že jsme je začali považovat za samozřejmost a nechali tak šílené, užvaněné pseudohumanisty, aby tyto hodnoty demagogicky deformovali, pokrytecky ohnuli a použili je proti nám - proti svým vlastním lidem. To pseudohumanisté a ne my, jsou dekadentní, ideově vyprázdnění a zbabělí. Dle názoru IVČRN nejsou za cca 70-80% problémů spojených s islámem na Západě zodpovědní samotní muslimové, ale právě pseudohumanisté (v ČR jsou asi nejviditelnějšími reprezentanty pseudohumanismu ombudsmanka Anna Šabatová a páter Tomáš Halík).

To pseudohumanisté dostali dříve úctyhodné instituce Západu do hodnotové krize. Stačilo by jim a jejich kamarádíčkům na univerzitách, v „neziskovkách“ a v médiích utnout dotace a větší část problému (nejen) s islámem je vyřešena.

Můžeme se inspirovat v naší nedávné historii – v 90. letech, v době před eurogranty a Fakultami sociálních studií, tu za islamofilní a neomarxistické žvásty nikdo zapláceno nedostával a žádný muslim si zde nedovolil otevřeně hlásat nadřazenost šaría nad našimi zákony. Je třeba pouze odmítnout diskriminaci naruby, na každého kdo by tu chtěl zavádět právo šaría trošku zadupat, sebrat mu (rozhodnutím nezávislého soudu) sociální dávky, občanství a zavřít pár mešit. Jde to, jen trochu chtít. Evropu neovládli nacisté a komunisté, nedostane ji ani islám. Jde „jen“ o to, za jakou cenu zvítězíme – pokud budeme islamizaci aktivně řešit teď, můžeme se ještě vyhnout občanské válce. I kdyby došlo na nejhorší - maličký Izrael se proti obrovské islámské převaze v hrubé síle drží už skoro 70 let a jeho ztráty v konfliktech s muslimskými sousedy jsou v poměru cca 1:100. Od začátku 21. století islám sice na pohled sílí, ale zároveň sílí po celém světě kritika islámu. Stále více lidí vyhledává informace o islámu, vznikají iniciativy monitorující zvěrstva islámu, vznikají hnutí a politické strany s protiislámským programem. Řada osobností islám kritizuje, píše knihy, svět objevuje historické kritiky islámu. Přes neskutečné množství lží a záměrných dezinformací začíná být stále více lidem jasné, že islám je největší problém naší doby a jeho potlačení je otázka přežití civilizace, jak ji známe. Věřme si! Nemuslimské státy mají stále drtivou vojenskou a vědeckotechnickou převahu. Miliardová Čína řekla islámu jasné ne, podobně asertivně se chovají i další země.

Také stále více muslimů začíná chápat, že vítězství islámu by znamenalo zhoršení i jejich vlastního života, protože více islámu znamená méně svobod a více kvazináboženských povinností i pro ty, co v něj věří. **Pokud by nebyl v islámu trest za jeho opuštění smrt, tak by už dávno zanikl.**

Islám je komplex směšných lží držených pohromadě násilím. A pravda vítězí.

24. Já to zas tak moc neřeším.

„Svět je nebezpečné místo, ne kvůli těm, kteří zlo páchají, ale kvůli těm, kteří to vidí a nedělají nic.“

Albert Einstein

Nejpozději od začátku 21. století vidíme, že se islám radikalizuje, přibývají teroristické útoky, řada islámských zemí se stává nebezpečnými. V roce 2014 vznikl Chalífát (Islámský stát), do kterého proudí i z evropských zemí tisíce muslimů, aby tam páchali zvěrstva na nemuslimech a útočili na zbytek světa, protože přesně takhle islám funguje. Do Evropy proudí statisíce, nebo dnes už i miliony muslimů ročně, dílem kolonizátorů, dílem džihádistů, dílem utečenců před džihádem.

Během následujících let se zhorší bezpečnostní situace také v Západní Evropě, a pokud do České republiky pustíme islám v masové míře, lze i zde očekávat značné problémy, jako:

☒ Sebevražedné atentáty, muslimy explodující v davech nevinných lidí, jako se tomu děje dnes v islámských zemích a občas na Západě. Za zabití nemuslima a při obětování v boji jdou přímo do ráje! To je pro evropské muslimy obzvláště „výhodné“, protože se tím vyhnou poslednímu soudu, kde by na jejich „hříšný“ evropský styl života nejspíše nebylo pohlíženo příznivě.

Útoky muslimů na citlivé cíle (**Charlie Hebdo a 130 mrtvých v následujícím útoku** – (Paříž), vyražděná studentská kolej v **Garisse** (Keňa) a tisíce dalších útoků jen za posledních deset let).

Vznik čtvrtí a nebezpečných ghett, ve kterých bude de facto platit šaria, ne sekulární právo (No-Go Zones), klesající ceny pozemků a nemovitostí kolem mešit a čtvrtí s vysokým podílem muslimů (např. Modlany na Teplicku).

Systematické omezování svobody slova, sílící proislámskou propagandu (např. vládní projekt Hatefree), cenzuru a autocenzuru.

Prudké zvýšení kriminality, hromadná znásilnění, konverze nejhorších kriminálních živlů k islámu (jako ve Francii, Švédsku).

I když islám „moc neřešíš“, uvědom si, že **islám je problém, který negativně ovlivní celé 21. století a možná i tvůj život**. Klidně neřeš samotný islám, ale kdykoli budeš mít možnost islamizaci zbrzdit, tak to udělej. Například **nevol strany a politiky podporující islamizaci**.

Islám by lidé měli řešit, protože se týká všech nemuslimů. Zhruba polovina z posvátných islámských textů je totiž o nevěřících. Konkrétně je to 51% všech zdrojů islámu: Koránu, síry a hadísů. V případě síry (životopisu Mohameda) je to dokonce 81%. Texty o nevěřících jsou většinou negativní. Např. 67% textu síry se týká džihádu proti nevěřícím.

25. No go zóny neexistují, je to jen výmysl islamofobů.

Když o tom píše už i redaktorka České televize použijeme výjimečně její slova:

<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/blogy/1667554-parizske-ctvrti-kde-je-kratka-sukne-provokace>

„Redaktorka České televize Kateřina Etrychová píše o svých zkušenostech ze studií v Paříži.

"Během let vznikly v Paříži a jejím okolí oblasti, které sice metropoli úředně patří, ale reálně je to jiný svět, který hraje podle vlastních pravidel a kde nikdo, kdo sem nepatří, není vítán. Říká se jim no-go zóny."

Média nedávno informovala o existenci uzavřených komunit, v nichž neoficiálně platí právo šaría. V těchto oblastech nazývaných "no-go zóny" nebo také "šaría zóny" na dodržování práva šaría dohlížíjí tzv. "šaría hlídky".

Stodvacetistránková studie nazvaná "No-go zóny ve francouzské republice: Mýtus nebo skutečnost?" doložila existenci desítek čtvrtí ve Francii, v nichž francouzští policisté nejsou schopni vynutit dodržování zákonů své země a kam nemohou ani vstoupit, aniž by riskovali konfrontaci nebo přestřelky, někdy i s fatálními následky.